

VI. Göre Gábor humorkonferencia

Nagy János Ádám:

Gárdonyi Géza recepciójának elemzése statisztikai módszerekkel

Bevezetés

„Miért alulértékelt ma Gárdonyi Géza munkássága?”

Sokan erre azt válaszolják, hogy nem is alulértékelt. Ezzel a véleménnyel itt Szőlősgyőrökön nem foglalkozom, különben is, az előadás során bemutatott adatokban ott rejlik a válasz.

Hosszú ideje keresem a választ a felvetett kérdésre. Ahhoz, hogy meg tudjam válaszolni, hogy milyen folyamat vagy folyamatok vezettek odáig, hogy bizonyos alkotók kikerülnek a kánonból, tavaly kerülőutat választottam. Az V. Humorkonferencián elhangzott előadásomnak a „Rákosi Viktor hatása a magyar humorra” címet adtam. Ebben Rákosi Viktornak, a saját korában rendkívül sikeres szerzőnek az író munkásságáról beszéltem. Kerestem azokat az okokat, amelyek miatt mára gyakorlatilag kikerült az irodalmi kánonból. Rákosi Viktor neve ma már egy sajtótörténeti témában készült doktori disszertációból is kimaradhat. Levezettem, hogy a példaként választott Rákosi Viktor emlékezetének elhalványításában a neves marxista gondolkodónak, Lukács Györgynek volt meghatározó szerepe. Ez az esettanulmánynak is mondható vizsgálat jó példa volt arra, hogy egy alkotó ismertsége, az általa sugalmazott eszmék terjedése nagymértékben manipulálható, például ideológiával.

Mérnökként nagyon fontosnak gondoltam, hogy ezen folyamatok hatását számszerűen, pályatársakkal összehasonlítva, időbeli lefolyásukat is láttatva be tudjam mutatni. Erre dolgoztam ki egy egyszerűen használható, általánosan is felhasználható módszer. A célom tehát Gárdonyi Géza recepciójának időbeli változásának bemutatása volt.

A módszer rövid leírása:

Recepció: az irodalmárok ezt a kifejezést használják, amikor egy alkotó elfogadottságáról, műveinek fogadtatásáról beszélnek. A jelen esetben Gárdonyi recepciójának az utolsó 100 évben bekövetkezett alakulását kívántam megvizsgálni, kvantitatív módon. Ehhez mindenekelőtt adatokra, számokra volt szükségem. 123 évre visszamenő adatokat használtam fel, mivel viszonyításként korábbi időszakból is szükség volt információkra. Így vált lehetőség Gárdonyi és a régi szerzők recepciójának összehasonlítására, valamint az időbeli változások vizsgálatára.

A recepció kérdését meglehetősen leegyszerűsítettem. Abból a feltételezésből indultam ki, hogy egy szerző elfogadottságára jellemző, ha egy adott korban megjelenő lexikonban, irodalomtörténeti munkában az adott szerző neve hányszor fordul elő, vagy milyen terjedelemben foglalkozik vele a vizsgált kiadvány. Így számszerű eredményekhez, adatokhoz jutunk, amelyek már alkalmasak grafikus megjelenítésre, statisztikai feldolgozásra. Ha ezzel az egyszerű módszerrel több szerzőt is megvizsgálunk, akkor nyilvánvalóan a szerzői recepciók időbeli, illetve egymással való összehasonlítására is megnyílik a lehetőség.

Elővettem tehát az utolsó 123 évben megjelent lexikonokat, irodalomtörténeteket, köztük egy netes lexikont is. A kiadványokat igyekeztem kiadványokban elektronikus formában megszerezni, majd kereshető PDF-be konvertálni. Ekkor rákerestem az adott szerzőre, és feljegyeztem az előfordulásokat

számát. Ha a kiadvány csak papíron állt rendelkezésre, akkor azt a terjedelmet vettem figyelembe, amelyen az adott kiadvány a szerzővel foglalkozott. A Fazekas Kulturális Enciklopédiából (<http://enciklopedia.fazekas.hu/index2.htm>, továbbiakban Fazekas net lexikon; 49 szerző, Ady-Zrínyi) az „Alkotói pályaképek a magyar irodalomból” vett terjedelmet vettem alapul. A Google találatok számának értelmezése magától értetődik.

Gárdonyi Géza mellé még nagyjából véletlenszerűen kiválasztott 16 író, költő előfordulási adatait is felvettem. Az adatsorokból adatbázist képeztem, majd az adatokat normáltam, illetve statisztikailag is megvizsgáltam, végül grafikonokon vizualizáltam. A technikai megoldásokat nem részletezem, de az előadás szövegének függelékében ez megtalálható.

Elkészült egy egyszerű táblázat. A 10 oszlopot az 1896-tól kezdődően Időrendben kiadott 9 magyar irodalomtörténet, lexikon, végül a Google jelenti. A sorokat Gárdonyi, valamint a 16 alkotó képezi. Előállt tehát egy 17x10-es adatmátrix, a számadatok a szerző nevének előfordulásainak számát, vagy a kiadványban lefoglalt terjedelmet jelentik.

Arra törekedtem, hogy amennyire lehetséges, egyenletesen helyezkedjenek el az időskálán a művek. Az első két munka az I. világháború előtti, (A Révai kiadása ugyan áthúzódott, de a szellemisége megmaradt.) A Pintér és a Szerb Antal a két háború közti időszakban keletkezett, a Kalniczay és a Spenót a szocialista időszakban megjelent munka. A Gremesperger és a Csiffáry a rendszerváltás után művek. Napjaink adatait a Fazekas net lexikon és a Google adatok jelentik. Az időszakokat a táblázatban eltérő színekkel jelöltem.

A vizsgált kiadványok: (oszlopok, a megjelenés időrendjében)

A magyar irodalom története	Beöthy Zsolt	1896
RÉVAI LEXIKON		1911-1935
Magyar Irod. története (8k)	Pintér	1930-1941
Magyar irodalomtörténet	Szerb Antal	1935
Kis magyar irodalomtörténet	Klaniczay Tibor, Szauder J, Szabolcsi M	1961
A magyar irodalom története	„Spenót” 6 köt. Sőtér	1964-1966
Ki kicsoda a magyar irodalomban?	Gremesperger László, Gyeskó Ágnes	1996
Magyar Irodalmi Lexikon	Csiffáry Tamás	2005
A Fazekas Kulturális Enciklopédia http://enciklopedia.fazekas.hu/index2.htm	„Alkotói pályaképek” (továbbiakban Fazekas net lexikona)	2018
Google-keresés a szerzőre		2019

A vizsgálatba bevont szerzők: (A Gárdonyi után szerzők ABC sorrendben)

Gárdonyi Géza	1863-1922
Ady Endre	1877-1919
Arany János	1817-1882
Babits Mihály	1883-1941
Bródy Sándor	1863-1924
Csáth Géza	1887-1919
Eötvös József	1813-1871
Jókai Mór	1825-1904
Katona József	1791-1830
Kazinczy Ferenc	1759-1831
Madách Imre	1823-1864
Mikszáth Kálmán	1847-1910
Móra Ferenc	1879-1934
Móricz Zsigmond	1879-1942
Petőfi Sándor	1823-1849
Rákosi Viktor	1860-1923
Tömörkény István	1866-1917

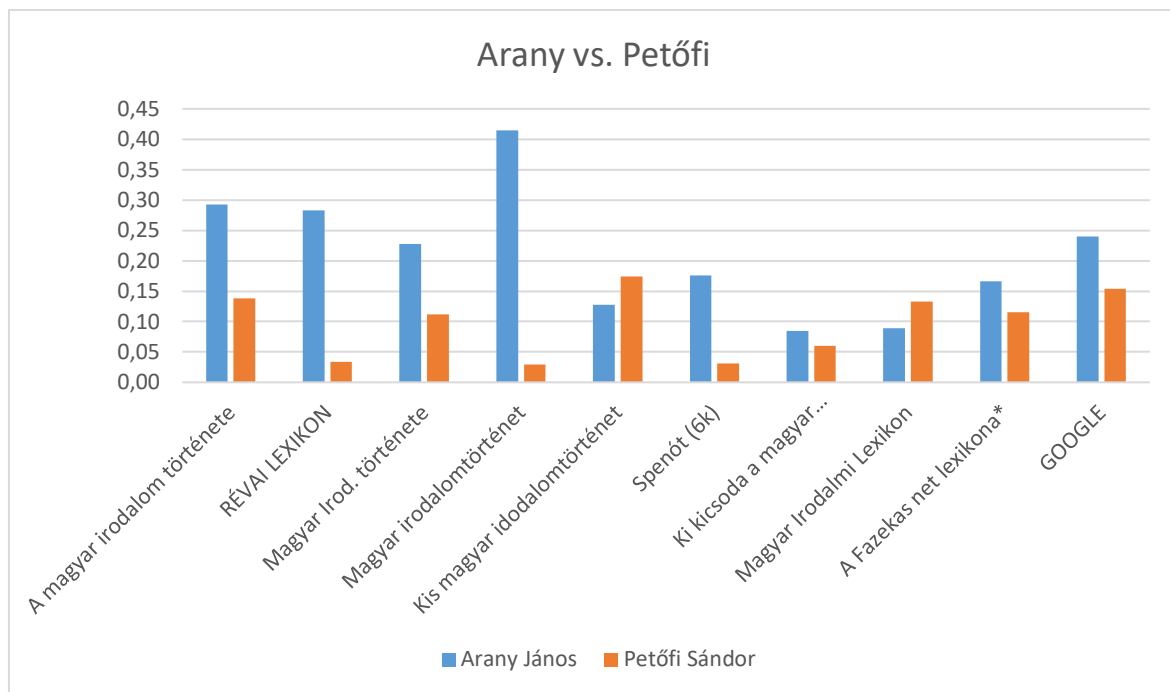
A kapott adatsorok, illetve azok feldolgozás után létrejött egyszerű oszlopdiagramok mutatnak rá olyan folyamatokra, amelyek közelebb vihetnek az eredeti kérdés megválaszolásához, és esetleg újabb kérdéseket vetnek fel. Ezek vizsgálatából keletkeztek a kérdéseim.

A szerzők nevének előfordulásai, terjedelmek, és a Google-keresések száma (2019.04.17.-én)

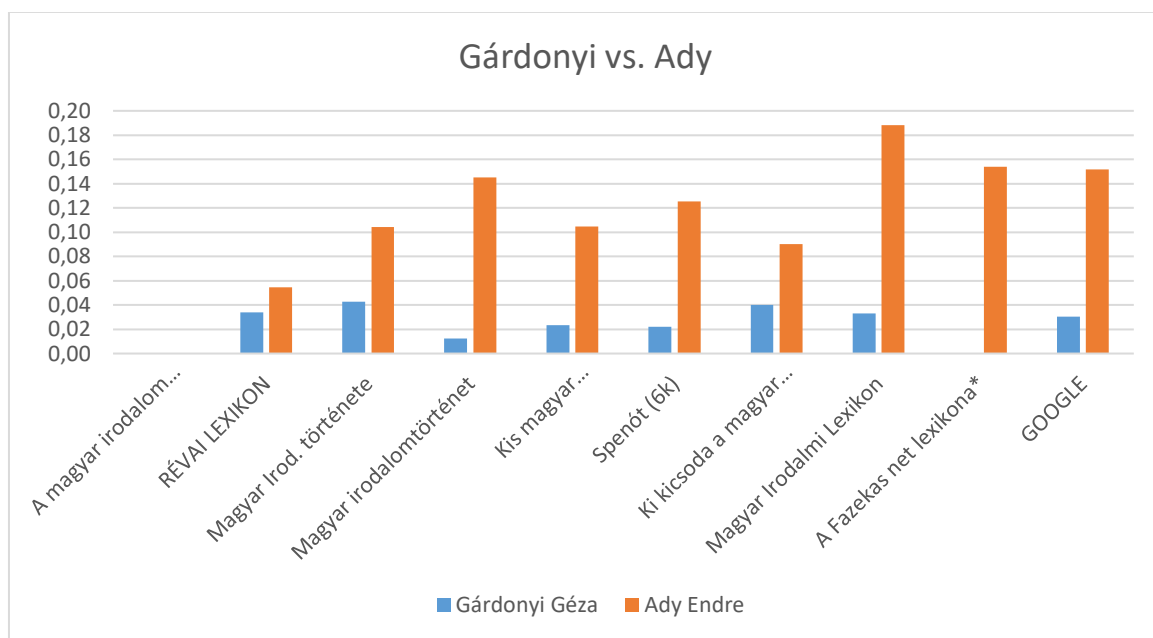
	A i t r ö m o r a d t g a é y l n a o e r m t e	R L É E V X A I K O N	M t a ö g r y t a é r n e l t r e o d .	M i é a r n g o e y d t a a r l o m t ö r t	K i é i d n s o e d t m a a l g o y m t ö r t	S p e n ó t (6 k)	K m i i a r g o k y d i a a c r l s o m d b a a n ?	M I L a r e g o x y d i a a k r l o m n i	A n l e e t x F a z e k a s *	G O O G L E
		18	201	3	2	32	0,8	1,2	0	1,3
Ady Endre		29	490	35	9	183	1,8	6,8	12	6,45
Arany János	36	151	1069	100	11	256	1,7	3,2	13	10,2
Babits Mihály		16	147	21	4	157	1,3	2,5	11	0,987
Bródy Sándor		5	40	9	2	64	0,8	0,6	0	0,509
Csáth Géza		3	4	0	0,07	37	0,8	0,9	3	0,137
Eötvös József	23	77	263	14	7	34	0,6	1,5	0	2,54
Jókai Mór	11	65	375	6	7	30	0,9	2,8	8	1,39
Katona József	10	21	209	11	3	42	0,8	0,8	4	4,98
Kazinczy Ferenc	26	62	732	9	5	37	0,5	1,5	4	0,87
Madách Imre		8	134	6	4	44	1,7	1,6	5	0,963
Mikszáth Kálmán		29	231	4	6	45	2,3	2,8	4	0,752
Móra Ferenc		2	39	0	2	22	0,9	1,4	0	1,79
Móricz Zsigmond		14	176	16	7	378	1,9	2,1	5	2,55
Petőfi Sándor	17	18	524	7	15	45	1,2	4,8	9	6,55
Rákosi Viktor		11	53	0	0	22	0,5	0,8	0	0,411
Tömörkény István		4	9	0	2	30	1,5	0,8	0	0,164
	előfordulás	előfordulás	előfordulás	előfordulás	terjedelem	előfordulás	terjedelem	terjedelem	terjedelem	találat (mó)
	Beöthy Zsolt 1896	Révai 1911-	Pintér 1930-	Szerb A. 1935	Kis m. irt. 1961	Spenót 6k 1964-	1996	2005	Fazekas Net 2018	GOOGLE 2019

A szerzők nevének előfordulásai, terjedelmek, és a Google-keresések száma NORMÁLVA
A továbbiakban ezt használjuk.

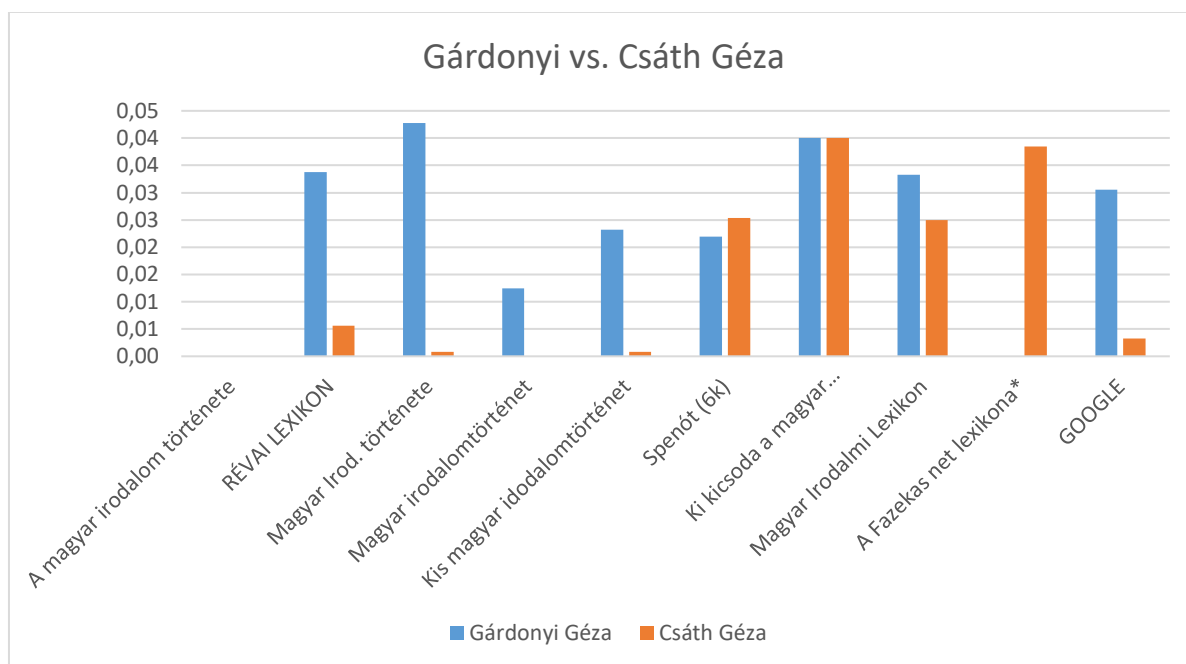
	A i t r ö m o r a d t g a é y l n a o e r m t e	R L É E V X A I K O N	M t a ö g r y t a é r n e l t r e o d .	M i é a r n g o e y d t a a r l o m t ö r t	K i é i d n s o e d t m a l a l g y m a t ö r r t	S p e n ó t (6 k)	K m i i a r o g y d i a a c r l s o m b a n ? a	M I L a r e g o x y d i a a k r l o m n i	A n l e e F t x i k o n a * z e k a s	G O O G L E
Gárdonyi Géza	0,00	0,03	0,04	0,01	0,02	0,02	0,04	0,03	0,00	0,03
Ady Endre	0,00	0,05	0,10	0,15	0,10	0,13	0,09	0,19	0,15	0,15
Arany János	0,29	0,28	0,23	0,41	0,13	0,18	0,09	0,09	0,17	0,24
Babits Mihály	0,00	0,03	0,03	0,09	0,05	0,11	0,07	0,07	0,14	0,02
Bródy Sándor	0,00	0,01	0,01	0,04	0,02	0,04	0,04	0,02	0,00	0,01
Csáth Géza	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,03	0,04	0,02	0,04	0,00
Eötvös József	0,19	0,14	0,06	0,06	0,08	0,02	0,03	0,04	0,00	0,06
Jókai Mór	0,09	0,12	0,08	0,02	0,08	0,02	0,05	0,08	0,10	0,03
Katona József	0,08	0,04	0,04	0,05	0,03	0,03	0,04	0,02	0,05	0,12
Kazinczy Ferenc	0,21	0,12	0,16	0,04	0,06	0,03	0,03	0,04	0,05	0,02
Madách Imre	0,00	0,02	0,03	0,02	0,05	0,03	0,09	0,04	0,06	0,02
Mikszáth Kálmán	0,00	0,05	0,05	0,02	0,07	0,03	0,12	0,08	0,05	0,02
Móra Ferenc	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,02	0,05	0,04	0,00	0,04
Móricz Zsigmond	0,00	0,03	0,04	0,07	0,08	0,26	0,10	0,06	0,06	0,06
Petőfi Sándor	0,14	0,03	0,11	0,03	0,17	0,03	0,06	0,13	0,12	0,15
Rákosi Viktor	0,00	0,02	0,01	0,00	0,00	0,02	0,03	0,02	0,00	0,01
Tömörkény István	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,02	0,08	0,02	0,00	0,00
	előfordulás	előfordulás	előfordulás	előfordulás	terjedelem	előfordulás	terjedelem	terjedelem	terjedelem	találat (mó)
	Beöthy Zsolt 1896	Révai 1911-	Pintér 1930-	Szerb A. 1935	Kís m. irt. 1961	Spenót 6k 1964-	1996	2005	Fazekas Net 2018	GOOGLE 2019



A szocialista időszakban az ún. „Lukács hatás” következményeként a Petőfi előfordulások Aranyhoz képest megnövekednek, 1961-ben (Kis magyar irodalomtörténet) meg is fordul, érdekes, hogy a 2015-ben kiadott Csiffáry lexikonban ez újra előfordul. A Google-keresések aránya azonban közelít az 1896-os (Beöthy Zsolt) állapothoz! A Fazekas gimnázium lexikonában a Petőfi-arány jóval magasabb, mint a Google keresésekben. Érdekes, hogy a Spenótban maradnak a régi arányok.

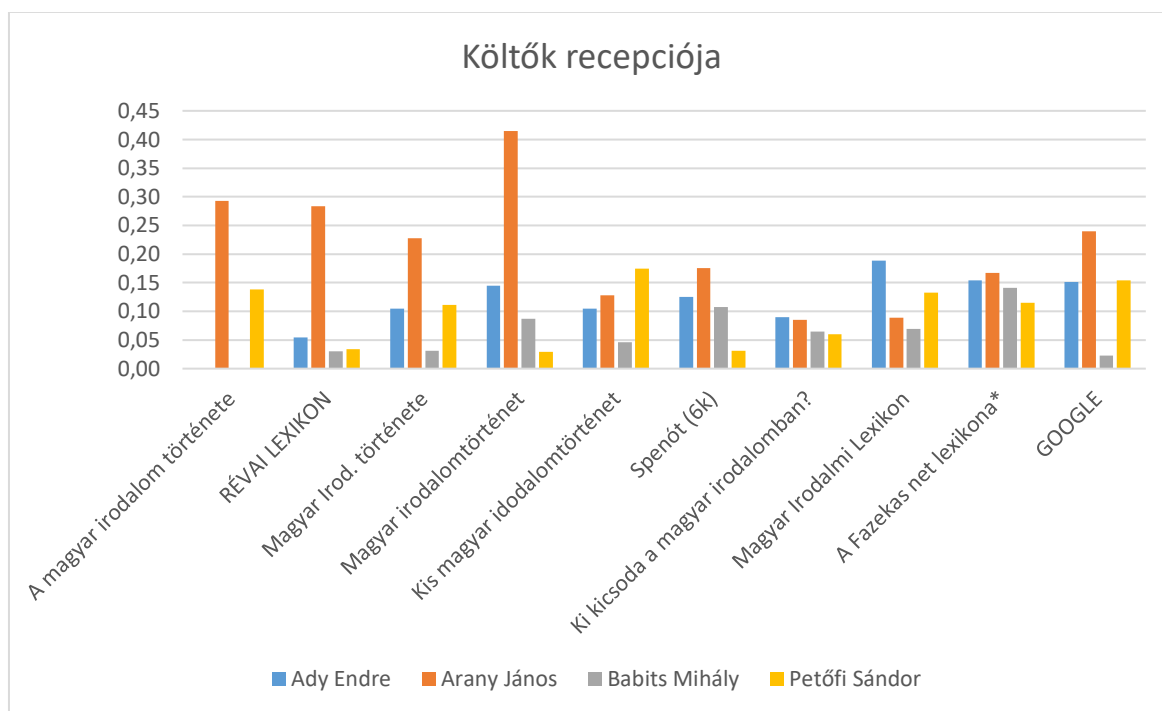


Gárdonyi/Ady előfordulások aránya a Szerb Antal féle Irodalomtörténetben a legalacsonyabb, a Fazekas lexikon alkotói pályaképei között Gárdonyi nem is szerepel! A Google keresési arány kb. megfelel a Spenót-nak. A „Lukács hatás” negatívan érintette Gárdonyi recepcióját, és a rendszerváltás után is megmarad a tendencia.



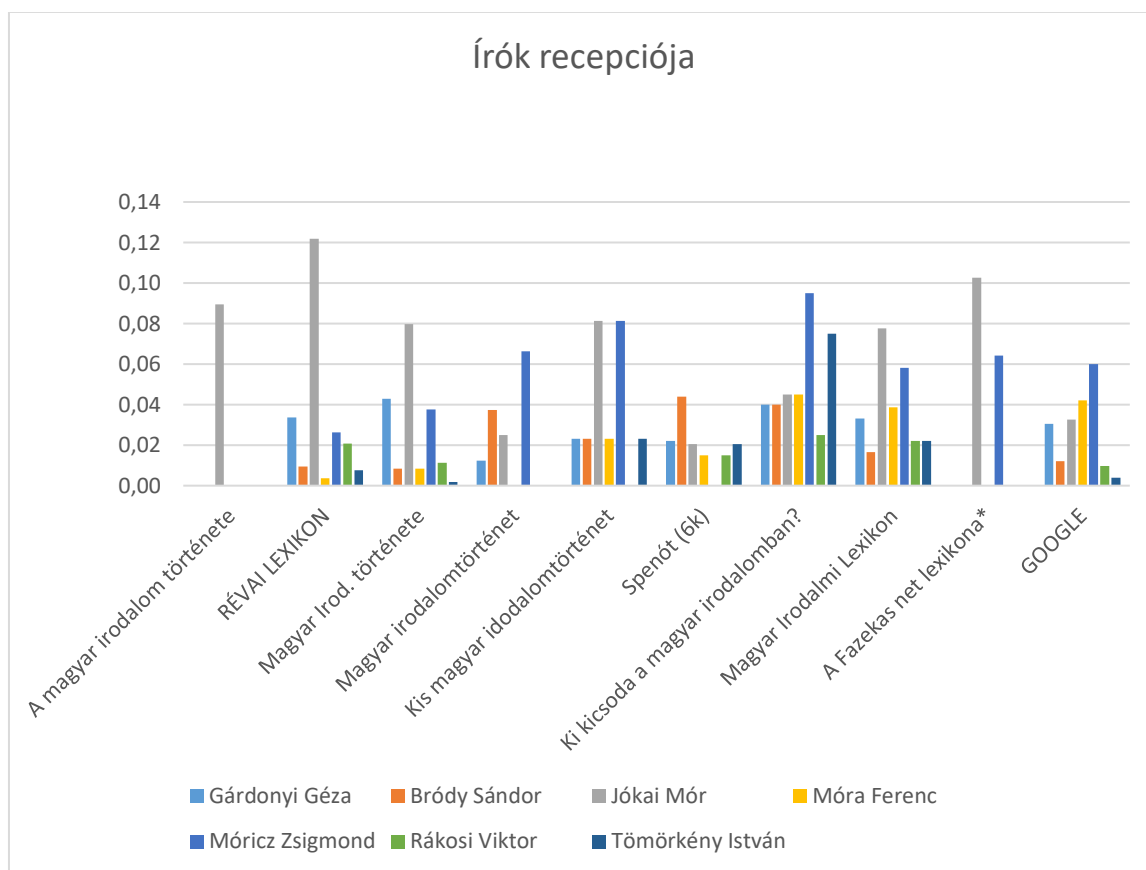
Csáth Gézát már a Révaiban is említették, Gárdonyihoz képest majdnem egy nagyságrenddel kisebb súllyal. Szerb Antal nem is említi. A Spenót-ban jelenik meg a Csáth Géza előny. A Fazekas lexikonban Gárdonyi nem is szerepel. Viszont a Google keresésben a Gárdonyi fölény visszatér a Révaiban mért arányhoz.

Egy gimnazista tehát megkapja a dekadens Csáth Gézát, a kábítószerfüggő, öngyilkosságig eljutó, tragikus sorsú író dekadens gondolatait. A mindenáron tanítani vágyó, pozitív gondolatokat közlő Gárdonyi viszont nem is szerepel a Fazekas net lexikonában található írói pályaképek között. A halál kultúrája tért nyert.



Érdekességként tettem ide ezt a 4 költő adatait szemléltető grafikont. A Gárdonyi recepcióját érintő folyamatokban azonban úgy érzem, tanulságos lehet a tanulmányozása.

Érdekes Arany hullámzó recepciója. A háború előtt magasan vezet, az 1960-as évektől jelentősen visszaesik. Megelőzi Petőfi, Ady, megközelíti Babits is. Pregnánsan megjelenik Lukács marxista irodalomszemléletének hatása. A Google-keresésben Arany újra visszakapja a vezető helyet, de recepciója meg sem közelíti a II. világháború előtti időkéét. A Fazekas lexikon majdnem kiegyenlíti a 4 költő közti különbséget. Jól látható, hogy a Nyugatosok Szerb Antal óta „jönnek fel”. A folyamat a Google találatokban is jól láthatóan érezteti a hatását. A folyamat nem fejeződött be. Mi várható?



Gárdonyi recepciója arányaiban Szerb Antalnál a legalacsonyabb, azután kis kilengésekkel közepes szintre áll be. A Fazekas lexikonból kimarad, a Google keresésekben közepes szinten áll.

Bródy recepciója az első időszakban Gárdonyihoz képes néhány 10%. Szerb Antalnál ez az arány ellentétesre fordul. A Spenóttól újra meghaladja Gárdonyit, a rendszerváltás után újra Gárdonyi kerül előre. A Fazekas lexikonban egyikük sem szerepel. A Google keresésnél nagyjából visszaáll a Révai arány.

Jókai recepciója erősen hullámzó. Szerb Antalnál jelentősen lecsökken. 1961-től újra megemelkedik, a Spenótban újra jelentősen visszaesik, azután a Fazekasban kulminál, visszaáll a Révai arány, a Google előfordulásokban újra visszaesik.

Móra Gárdonyihoz képesti recepciója elhanyagolható 1961-ig, azután a Spenót kivételével kissé túlnövi Gárdonyit.

Móricz Zsigmond Szerb Antal Magyar irodalomtörténetében megelőzi Gárdonyit, ez a trend szocialista időkben állandósul, a „Spenót”-ban egészen szokatlan csúcspontot ad, (a diagramon nem is látható, mert megnyomná a képet, mivel kiugróan magas, 0,26 a normált érték!). A Google-keresésekben ugyan csökken az arány, de a vizsgált hét író közül Móricz vezet.

Összefoglalás:

Ebből a kizárólag számadatokra támaszkodó megközelítésből sok minden kikövetkeztethető. A diagramok mutatják, hogy egy ideológiai szempontokra támaszkodó kultúrpolitika milyen mértékben befolyásolhatja akár évtizedek múltán is a szerzők megítélését. Amennyiben ez nagyon erőteljes, és például az oktatásból tendenciózusan, ideológiai szempontok miatt kihagyunk vagy túlhangsúlyozunk egyes szerzőket, akkor ez a törekvés néhány év, évtized múlva az olvasók véleményében is kimutatható nyomot hagy. Ez a tény nagyon hangsúlyossá teszi az irodalom oktatásáért felelős szakemberekre nehezedő erkölcsi nyomás kérdését.

Láthattuk, hogy egy erőszakos kultúrpolitika milyen mértékben szoríthat vissza, illetve törölhet el értékeket. Láthattuk azt is, hogy mindez 100 éves távlatban milyen jelentős változásokat eredményezhet egy szerző megítélésén. Ha ez túl erőszakosan történik, mint például Rákosi Viktor esetében, (hosszú időn át nem jelenhetett meg a szerző, valamint egyéb módon is presszió alatt volt az életmű) akkor szinte teljesen kitörölhet egy alkotó akár 50-60 év alatt a köztudatból.

Az is leolvasható a diagramokból, hogy vannak szerzők, például Arany és Gárdonyi, akik recepciója hullámzik ugyan, de attól még stabilnak tekinthető 100 éves távlatban is. Az is követhető volt, hogy Arany esetén Lukács György, Gárdonyinál főleg Szerb Antal irodalomszemlélete okozott jelentős változást a szerzők megítélésében. A Google találatokból azonban kiderül, hogy mindez náluk nem okozott olyan végzetes változást, mint például Rákosi Viktor esetében.

Nagyon szeretném megérteni Móricz Zsigmond Spenót-ban tapasztalható óriásira növekedett elfogadottságát. A sorrend ott Móricz, Arany, Ady, Babits, Bródy, Petőfi, ahogy a táblázatból leolvasható. (Nagyon egyszerű magyarázata is lehet a jelenségnek.)

Szerb Antal irodalmi értékrendjének hatását egyértelműen mutatják a diagramok. Lukács erőszakos, a marxi osztályharcon alapuló irodalomszemléletének eredménye a szocializmusban megjelent kiadványokon tisztán követhető. Az adatok alapján egy jól körülhatárolható értékrendet reprezentál a Fazekas gimnázium net lexikonának szerzői köre.

Az adatokból jól számszerűsíthető a konzervatív, pozitivista Pintér Jenő és a nyugatos, konzervatívizmussal szembenálló Szerb Antal irodalomszemlélete közti különbség, ez igen jól megfigyelhető Gárdonyi és Bródy megítélésében is.

Az ideológia háttér változása Arany és Petőfi recepciójának időbeli hullámzásában is követhető. Amikor Lukács György kulturpápaként regnált, a Petőfinek a forradalmár költő képét kellett mindenáron hangsúlyozni.

További tanulmányozásra érdemes az a trend, amely során a halál kultúráját közvetítő Csáth Géza jelentős előnyt szerez Gárdonyival vagy akár Mórával szemben.

Az felhasznált adatbázisból a most felvázolt adatokhoz képest sokszorosán több információ nyerhető ki. Ez a néhány, most bemutatott diagram csak ízelítőül szolgált. Itt kell kihangsúlyoznom, hogy természetesen – a módszer jellegéből következően- szinte korlátlanul bővíthető a vizsgált írók, költők köre. A felhasznált lexikonok mellé (vagy helyett) bármilyen egyéb kiadvány is bekerülhet. Ha az itt jelenlévők közül bárkinek segíteni tudok hasonló adatokkal a kutatásaiban, szívesen és nagy örömmel állok rendelkezésre. És az is napnál világosabb, hogy a bemutatott módszer csak szakavatott irodalomírók, irodalomtörténészek kezében válhat hatékony eszközzé. Az esetleges fejlesztés is csak az ő segítségükkel történhet meg.

Az is könnyedén belátható, hogy a módszer bevethető bármely más alkotói kör vizsgálatában is, tehát például a szobrászok, festők esetén is hasonlóan használható.

Utolsó gondolat.

Néhány hete jelent meg Háy János tollából a zavarba ejtő című, „Kik vagytok ti? Kötelező irodalom. Újraélesztő könyv”. A műben neves magyar írókról mond véleményt, idézi fel emléküket, és irodalmi alkotásokon keresztül mond személyes véleményt róluk. Gárdonyival kezdi a mondanivalóját. Az Egri csillagok „Oda Buda” fejezetét idézi, és kifejti, hogy az ott leírtak nem mindenben felelnek meg a mai történelmi ismereteinknek. A könyv kb. 700 oldalas. Ebből kicsit többet, mint 2 oldalt szentelt Gárdonyinak. A fejezet címe az Utolsó csillag. Álomvilágban élő, szeretnivaló fantasztának írja őt le. Az utolsó mondataira oda kell figyelni:

Gárdonyi Jumurdzsákkal társalog, miután visszaadta neki a talizmánt.

„De ne feledd, nálad van egy magyar gyerek. Őt el kell engedned. Benne bízom eleitől fogva. Kicsi még, de nagy lesz, kiteszi majd a szívéből a bűnök terhét, elűzi a hamis próféták seregét” „s teszi a dolgát, ahogy én tettem, amíg éltem, ahogyan mindenkinek tennie kell, hogy ne csak Egernek legyen csillaga, hanem csillaga legyen földnek és égnek.”

Az 2019. május 02.-án, Szőlősgyörökön, a VI. Göre Gábor humorkonferencián elhangzott előadás javított változata.

Nagy János Ádám villamosmérnök

+36-30-9511-486, nagy.j.adam@gmail.com

Függelék:

-Néhány hónapja volt Kerek Pál és Kizsl Péter hiánypótló könyvének a bemutatója az OSZK-ban. A mű címe a „Magyar irodalom a világhálón”. Kizsl Péter az ELTE Könyvtár- és információ tudományi intézet intézetigazgatója, tanszékvezető. Dr. Kerekes Pál ugyanott címzetes egyetemi docens. A kiadvány a szabadon elérhető magyar nyelvű szöveggyűjteményeket osztályozza, ezért is nagyon fontos a bemutatott módszer további tökéletesítésére.

-Ahol lehetséges volt, ott olyan kiadványokat használtam fel, ahol valamilyen elektronikus forma már adott volt. az egyszerű feldolgozhatóság érdekében ezeket konvertáltam kereshető PDF-be. Sajnos néhány nagyon rossz minőségű volt, az ezekben való szövegkeresés hibásan működött, emiatt ezeket nem tudtam felhasználni.

-Volt olyan lexikon, amely nagyon sokáig készült, emiatt nem volt használható. (Kenyeres Ágnes féle Életrajzi lexikon 1000-1990)

-A Színháztörténeti lexikonból kinyert adatokat azért nem használtam, mert abban a költők többnyire kisebb reprezentációt kaptak, tehát torzult értékeket, arányokat kaptam volna.

-Volt olyan lexikon, amely csak papír alapon volt elérhető. Ezekben a szerző ismertetésének terjedelmét tekintettem adatnak. Hogy ezt megtehettem, azt az alábbi ellenőrző adat bizonyítja: A Spenót – ban összehasonlítottam az előfordulások számát és a terjedelmeket. A két adatsor igen jól korrelál, a korreláció 0.67.

-A Google találatok számának relevenciája is kérdéseket vet fel.

A Google lényegéből következik, hogy eltérő időpontban más számú találatot ad ugyanarra a kérdésre. megvizsgáltam, a mintegy 10 napos különbséggel tapasztalt adatok korrelációja 0,994, tehát az eltérő vizsgálati időpontokból eredő különbséggel nem érdemes foglalkozni.

Második jogos felvetés, hogy a szerzők, így példaként a „Gárdonyi Géza” név találatokban nem csak az író neve, hanem bekerül oda a gyakori utcanév találatok stb. is. Ennek ellenőrzésére elkészítettem egy rövid statisztikai elemzést. Az összes íróra ismételt elvégeztem:

1. a névre keresést
2. az utcanevekre a keresést
3. majd kiszámoltam a keresés és az utcanevek különbségét

Kiszámítottam az 1. és 2. adatsort, majd az 1., és a 3. adatsort. Az így kapott korreláció 0,909, valamint 0,538. Vagyis nem csak az utcaneves keresés, hanem a különbség is erős kapcsolatra utal. Viszont egy későbbi, pontosabb vizsgálatnál elképzelhető, hogy további finomításra is szükség lehet, esetleg bonyolultabb szűrőfeltételeket kell majd beállítani.